

KLASA: 970-03/25-01/02
URBROJ: 251-73/02-25-24
Zagreb, 10. srpnja 2025.

Katarina Bedeković-Cvrlja
Toni Kliškić
Miroslav Petrović

IZVJEŠĆE O RADU

POVJERENSTVA ZA PROVEDBU IZBORA I VREDNOVANJA INSTITUCIONALNIH PROJEKATA FAKULTETA POLITIČKIH ZNANOSTI SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

1) NATJEČAJ

Fakultetsko vijeće na sjednici održanoj 29. travnja 2025 donijelo je Pravilnik o izboru i vrednovanju institucionalnih istraživačkih projekata (KLASA 011-01/25-02/01, URBROJ 251-73/02-25-8)

Fakultetsko vijeće na sjednici održanoj 29. travnja 2025 donijelo je odluku o raspisivanju natječaja za institucionalne istraživačke projekte (KLASA 970-03/25-01/02, URBROJ 251-73/02-25-1-1)

Natječaj za institucionalne istraživačke projekte uključivao je sljedeće dokumente:

- Odluka o raspisivanju natječaja
- Pravilnik o izboru i vrednovanju
- NN – 2023-78-1245
- PRILOG 1 Popis pokazatelja rezultata Katalog ciljeva i pokazatelja
- PRILOG 2 Izdvojena poglavlja ZNP NPOO
- PRILOG 3 Prijedlog predloška obrasca za izvješće
- PRILOG 4 Obrazac za praćenje pokazatelja za institucionalne projekte
- Obrazac 1 – Prijavni obrazac za evaluatore
- Obrazac 2 – Radni plan
- Obrazac 3 – Financijski plan
- Obrazac 4 – Obrazac usklađenosti projektnog prijedloga s načelom ne nanosi bitnu štetu

Sveučilište u Zagrebu Fakultet političkih znanosti 30. travnja 2025 objavljuje Poziv za financiranje institucionalnih istraživačkih projekata financiran iz izvora 581 – Mehanizam za oporavak i otpornost.

2) IMENOVANJE I ODGOVORNOST POVJERENSTVA

Povjerenstvo imenovano je odlukom dekana (KLASA 970-03/25-01/02, URBROJ 251-73/02-25-2) dana 30. travnja 2025. (PRILOG 1 – ODLUKA DEKANA)

Radni zadaci i odgovornosti Povjerenstva određeni su Pravilnikom, IV. POSTUPAK PRIJAVE PROJEKATA, čl. 8 kako slijedi:

2) Povjerenstvo za provedbu izbora i vrednovanja institucionalnih znanstvenih projekata imenuje dekan iz redova administrativnih, financijskih i projektnih stručnjaka među nenastavnim osobljem Fakulteta.

3) Povjerenstvo za provedbu izbora i vrednovanje institucionalnih znanstvenih projekata provodi administrativnu provjeru potpunosti dokumentacije te po potrebi traži nadopunu koju je potrebno poslati u roku od 3 radna dana.

5) Svaku projektnu prijavu evaluira najmanje troje vanjskih evaluatora koji će evaluirati najmanje pet projektnih prijedloga koje će im Povjerenstvo dodijeliti sukladno tematskom, metodološkom ili teorijskom fokusu njihovog rada.

6) Završno rangiranje projektnih prijava provodi Povjerenstvo.

3) RADNI PROCESI POVJERENSTVA

ADMINISTRATIVNA PROVJERA

Temeljem dostavljene liste prijavljenih projekata 02. lipnja 2025, Povjerenstvo na održanom sastanku 04. lipnja 2025 provodi administrativnu provjeru potpunosti dokumentacije svih 12 prijavljenih projekata (KLASA 970-03/25-01/02):

- POD RUKOM (251-73/02-25-4)
- POLIDEH (251-73/02-25-5)
- POPGLOBAL (251-73/02-25-6)
- SMART-M-EU (251-73/02-25-7)
- MIND (251-73/02-25-8)
- JP2N-EMS (251-73/02-25-9)
- KOKUJE (251-73/02-25-10)
- POLIPOP (251-73/02-25-11)
- CHANGE (251-73/02-25-12)
- DIGSOLIDAR (251-73/02-25-13)
- EPPE (251-73/02-25-14)
- POSLIBDEM (251-73/02-25-15)

Administrativna provjera provodila se temeljem sljedećih kriterija:

- ✓ da li su svi potrebni obrasci popunjeni i predani
- ✓ da li je prijava predana prije 29/05/2025 u 12.00 sati
- ✓ da li projektni suradnici sudjeluju na najviše dva projekta
- ✓ da li su financijski planovi predloženi prema zadanim minimalnim i maksimalnim omjerima

SVE projektne prijave zadovoljile su administrativnu provjeru i SVE projektne prijave upućene su u daljnji evaluacijski proces.

EVALUACIJA PRIJAVA

Temeljem Pravilnika, IV. POSTUPAK PRIJAVE PROJEKATA, čl. 8 (Svaku projektnu prijavu evaluira najmanje troje vanjskih evaluatora koji će evaluirati najmanje pet projektnih prijedloga koje će im Povjerenstvo dodijeliti sukladno tematskom, metodološkom ili teorijskom fokusu njihovog rada) Povjerenstvo je pristupilo izradi plana dodjele projektnih prijava kako slijedi:

-FV na sjednici 22. svibnja 2025 usvojilo je finalni popis evaluatora (PRILOG 2 - POPIS EVALUATORA)

-Povjerenstvo je izradilo internu radnu listu evaluatora prema područjima:

PODRUČJE	Broj predloženih evaluatora (FV)	Interna oznaka za područje
hrvatska politika	2	A
istraživačke metode	6	B
javne politike	8	C
komparativna politika	7	D
komunikacijske znanosti	6	E
kulturalne studije	2	F
međunarodni odnosi	5	G
politička ekonomija	7	H
politička filozofija	7	I
politička geografija	1	J
politička participacija	1	K
politička povijest	3	L
političko ponašanje i stavovi	1	M
regionalni razvoj	3	N
sociologija	10	O
strateško komuniciranje	3	P

-Prema usvojenom Pravilniku, IV POSTUPAK PRIJAVE PROJEKATA, čl. 8, zadano je da svaku prijavu ocjenjuju tri vanjska evaluatora te da svaki vanjski evaluator ocjenjuju minimalno 5 prijava. Da bi evaluacijski proces bio usklađen sa Pravilnikom, trebalo je suziti područja evaluacije na ukupno 4 područja: javne politike, komparativna politika, međunarodni odnosi te komunikacijske znanosti:

PODRUČJE	PRIJAVA	EVALUATORA
C – JAVNE POLITIKE	10	2
D – KOMPARATIVNA POLITKA	11	2
E – KOMUNIKACIJSKE ZNANOSTI	10	2
G – MEĐUNARODNI ODNOSI	5	1
4 područja	36	7

-Sužavanje područja evaluacije temeljilo se na tome da se u što većem broju adresiraju i reflektiraju predložene ključne riječi prijavitelja. Finalna dodjela prijava prema područjima evaluacije:

PROJEKT	ODSJECI	Predložene ključne riječi prijavitelja (iz prijave)	područje evaluacije 1	područje evaluacije 2	područje evaluacije 3
POD-RUKOM	Odsjek za međunarodne odnose i sigurnosne studije	Međunarodni odnosi, JIE, komunikologija, područne studije	G	D	E
	Odsjek za medije i komunikaciju				
	Odsjek za hrvatsku politiku				
MIND	Odsjek za novinarstvo i med produkciju	novinarstvo i medijski sustavi	E	E	D
	Odsjek za strateško komuniciranje				
JP2-NEMS	Odsjek za javne politike i političku ekonomiju	politologija	D	C	C
	Odsjek za komparativnu politiku				
	Odsjek za hrvatsku politiku				
CHANGE	Odsjek za međunarodne odnose i sigurnosne studije	javne politike	D	C	C
	Odsjek za javne politike i političku ekonomiju				
	Odsjek za komparativnu politiku				
EPPE	Odsjek za javne politike i političku ekonomiju	Međunarodni odnosi i nacionalna sigurnost (Međunarodni Pol. ekonomija), Javne politike/ upravljanje	G	C	C
	Odsjek za međunarodne odnose i sigurnosne studije				
KOKUJE	Odsjek za komparativnu politiku	komparativna politika	D	D	C
	Odsjek za hrvatsku politiku				
	Odsjek za javne politike i političku ekonomiju				
POLIDEH	Odsjek za hrvatsku politiku	Hrvatska politika; Komparativna politika	D	D	C
	Odsjek za javne politike				
	Odsjek za komparativnu politiku				
POSLIBDEM	Odsjek za hrvatsku politiku	Politologija: Pol. teorija, Hrv. politika, Međunarodni odnosi, Javne politike; Ostale društvene znanosti: Komunikacijske znanosti, Odgojne znanosti	G	C	E
	Odsjek za novinarstvo i medijsku produkciju				
	Odsjek za međunarodne odnose i sigurnosne studije				
	Odsjek za javne politike i političku ekonomiju				
	Odsjek za političku i socijalnu teoriju				
DIGSOLIDAR	Odsjek za strane jezike, pedagošku i kineziološku edukaciju, provođenje eksperimenata, digitalni formati informiranja i formuliranje kurikularne reforme	komunikacijske znanosti, hrvatska politika, politička sociologija	E	E	D
	Odsjek za medije i komunikaciju				
	Odsjek za komparativnu politiku				
SMART-M-EU	Odsjek za strateško komuniciranje	Međunarodni odnosi; Odnosi s javnošću; Međunarodna politička ekonomija; Sigurnosne studije	G	C	E
	Odsjek za javne politike i političku ekonomiju				
	Odsjek za međunarodne odnose i sigurnosne studije				
POPGLOBAL	Odsjek za međunarodne odnose i sigurnosne studije	Međunarodni odnosi i nacionalna sigurnost, komparativna politika, informacijske i komunikacijske znanosti	G	D	E
	Odsjek za komparativnu politiku				
POLIPOP	Odsjek za strateško komuniciranje	Komunikologija, odnosi s javnošću, masovni mediji, hrvatska politika	E	E	D
	Odsjek za komparativnu politiku				
	Odsjek za novinarstvo i med produkciju				

-Vanjski evaluatori odabrani su slučajnim odabirom: po dva evaluatora iz područja javnih politika, komparativne politike te komunikacijskih znanosti, te jedan evaluator iz područja međunarodnih odnosa. Jedan evaluator (područje javnih politika) ocijenio je 6 prijava. Ostali evaluatori su ocijenili po 5 prijava.

-Online sastanak s evaluatorima održan je 05. lipnja 2025 od 12-13 sati. Na sastanku su predstavljeni svi prijavni obrasci te kriteriji za ocjenjivanje. Evaluatorima su predstavljene upute za evaluatore i prijavitelje (PRILOG 3 – UPUTE ZA EVALUATORE I PRIJAVITELJE).

-Sve evaluacije su dostavljene do zadanog roka 27. lipnja 2025

ZAVRŠNO RANGIRANJE

Prema Pravilniku, V. KRITERIJI VREDNOVANJA, sljedeća četiri kriterija su relevantna za vrednovanje prijava kako slijedi:

Kriterij	Postotak
1. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima	35 %
2. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja	35 %
3. Izvedivost projekta	15 %
4. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji (uključujući razvoj digitalnih istraživanja)	15 %

Kriteriji znanstvena kvaliteta istraživačkog tima se računala kao zbroj triju pokazatelja iz baze Scopus izračunate za svakog zaposlenika člana projektnog tima na osnovi broja znanstvenih radova u bazi Scopus, broju citata u bazi Scopus te H-indeks u bazi Scopus. Zbirna tablica je priložena izvješću (PRILOG 4 - BIBLIOMETRIJA).

Ostala tri kriterija izračunata su temeljem ocjena vanjskih evaluatora, na osnovi čl. 11, čl. 12 i čl. 13 Pravilnika kako slijedi: evaluatori dodjeljuju vrijednost na ljestvici od 1 do 5, dodijeljene vrijednosti množe se s brojem 3 te se finalna ocjena računa kao srednja vrijednost umnožena s ponderom za pojedini kriteriji (kvaliteta, izvedivost te doprinos).

Sve pojedine ocjene i izračunate vrijednosti pojedinih prijava su priloženi izvješću (PRILOG 5 - EVALUACIJE). Konačni bodovni raspored svih prijava je sljedeći:

Akronim projekta	Ukupno bodovi
JP2N-EMS 10-HENJAK	13,97
DIGSOLIDAR 07-VOZAB	13,57
CHANGE 01-MUNTA	13,17
POD-RUKOM 12-JOVIĆ	13,15
POLIDEH 04-ČULAR	13,11
POLIPOP 08-GRBEŠA	13,05
KOKUJE 09-NIKIĆ ČAKAR	12,45
EPPE 06-LUČEV	12,44
MIND 11-BORČIĆ	12,27
POSLIBDEM 05-CVIJANOVIĆ	12,12
POPGLOBAL 03-ZGURIĆ	11,83
SMART-M-EU 02-JAKOPOVIĆ	10,96

4) DODJELA SREDSTAVA

Prema usvojenom Pravilniku, VI. DODJELA PROJEKTNIH SREDSTAVA čl. 14., sva raspoloživa sredstva će se dodijeliti broju projekata određenom u pozivu za prijavu koji usvaja Fakultetsko vijeće na način da se utvrdi ukupan broj bodova svakog projekta na temelju kojeg se određuje ukupni rang svakog projekta.

Sredstva se potom dodjeljuju projektima sukladno njihovoj poziciji na rang-listi prema sljedećim pravilima: Sredstva se dodjeljuju na način da se projektnim prijedlozima čiji se broj bodova nalazi iznad 50. percentila u ukupnoj distribuciji bodova dodjeljuje puni iznos traženih sredstava, a projektnim prijedlozima koji se nalaze ispod 50. percentila u ukupnoj distribuciji bodova dodjeljuje se iznos razmjeran udjelu bodova svakog od tih projektnih prijedloga u ukupnom zbroju bodova svih projekata koji se nalaze ispod 50. percentila.

Ako je iznos traženih sredstava na projektima koji su prihvaćeni za financiranje manji od iznosa koji je jednak umnošku broja projekata odobrenih za financiranje i najviše vrijednosti pojedinačnog projekta, svi projekti će se financirati u punom iznosu, a preostala sredstva će se rasporediti na projekte iznad 50. percentila u ukupnoj distribuciji bodova razmjerno udjelu bodova svakog od tih projektnih prijedloga u ukupnom zbroju bodova svih projekata koji se nalaze iznad 50. percentila.

O završnoj raspodjeli sredstava projektnim prijedlozima odluku donosi Fakultetsko vijeće.

Prema gore navedenim kriterijima Pravilnika, predlaže se dodjela sredstava kako slijedi:

rang	projekt	traženo	broj bodova	DODJELA
1	JP2N-EMS 10-HENJAK	80.000,00 €	13,97	80.000,00 €
2	DIGSOLIDAR 07	72.000,00 €	13,57	72.000,00 €
3	CHANGE 01-MUNTA	80.000,00 €	13,17	80.000,00 €
4	POD-RUKOM 12-JOVIĆ	80.000,00 €	13,15	80.000,00 €
5	POLIDEH 04-ČULAR	80.000,00 €	13,11	80.000,00 €
6	POLIPOP 08-GRBEŠA	79.846,95 €	13,05	79.846,95 €
7	KOKUJE 09-NIKIĆ ČAKAR	78.520,00 €	12,45	55.209,82 €
8	EPPE 06-LUČEV	32.077,80 €	12,44	22.553,29 €
9	MIND 11-BORČIĆ	80.000,00 €	12,27	56.178,75 €
10	POSLIBDEM 05-CVIJANOVIĆ	80.000,00 €	12,12	56.119,00 €
11	POPGLOBAL 03-ZGURIĆ	79.950,84 €	11,83	55.969,06 €
12	SMART-M-EU 02-JAKOPOVIĆ	79.979,12 €	10,96	55.642,38 €
traženo ukupno		902.374,71 €		301.672,29 €
ukupno raspoloživo/dodijeljeno		773.519,24 €		773.519,24 €

Tablica izračuna dodjela se nalazi u prilogu (PRILOG 6 – IZRAČUN DODJELE SREDSTAVA po projektu)


Katarina Bedeković-Cvrlja


Toni Kliškić

Miroslav Petrović



ZAGREB, 10. srpnja 2025

PRILOZI:

(PRILOG 1 – ODLUKA DEKANA)

(PRILOG 2 - POPIS EVALUATORA)

(PRILOG 3 – UPUTE ZA EVALUATORE I PRIJAVITELJE)

(PRILOG 4 - BIBLIOMETRIJA)

(PRILOG 5 - EVALUACIJE)

(PRILOG 6 – IZRAČUN DODJELE SREDSTAVA po projektu)



KLASA: 970-03/25-01/02
URBROJ: 251-73/02-25-2
Zagreb, 30. travnja 2025.

Na temelju članka 9. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Fakulteta političkih znanosti dekan izv. prof. dr. sc. Dario Nikić Čakar donosi

ODLUKU

I.

Imenuje se Povjerenstvo za provedbu izbora i vrednovanja institucionalnih znanstvenih projekata Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu u sastavu:

1. Miroslav Petrović, predsjednik
2. Katarina Bedeković-Cvrlja, članica
3. Toni Klišković, član

II.

Zadaci Povjerenstva definirani su Pravilnikom o izboru i vrednovanju institucionalnih istraživačkih projekata i Pozivom za financiranje institucionalnih istraživačkih projekata.

III.

Odluka stupa na snagu danem donošenja.

Dekan

izv. prof. dr. sc. Dario Nikić Čakar



Dostaviti:

1. Članovima Povjerenstva
2. Pismohrana

(PRILOG 2 - POPIS EVALUATORA)

Prezime, ime	Institucija	Tematska skupina
Ančić, Branko	Institut za društvena istraživanja	Javne politike
Baccarini, Elvio	Filozofski fakultet, Rijeka	Politička filozofija
Balabanić, Ivan	Institut za migracije i narodnosti	Istraživačke metode
Bejaković, Predrag	Ekonomski fakultet, Rijeka	Politička ekonomija
Bilić, Paško	Institut za razvoj i međunarodne odnose	Sociologija
Brajdčić Vuković, Marija	Institut za društvena istraživanja	Istraživačke metode
Brautović, Mato	Sveučilište u Dubrovniku	Komunikacijske znanosti
Burić, Ivan	Fakultet hrvatskih studija	Istraživačke metode
Butković, Hrvoje	Institut za razvoj i međunarodne odnose	Javne politike
Cerovac, Ivan	Odsjek za filozofiju, Filozofski fakultet, Rijeka	Politička filozofija
Ciboci Perša, Lana	Hrvatsko katoličko sveučilište	Komunikacijske znanosti
Čakardić, Ankica	Odsjek za filozofiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Politička filozofija
Čepo, Dario	Pravni fakultet, Zagreb	Komparativna politika
Dobrotić, Ivana	Studij socijalnog rada, Pravni fakultet, Zagreb	Javne politike
Doolan, Karin	Institut za društvena istraživanja	Javne politike
Đulabić, Vedran	Pravni fakultet, Zagreb	Regionalni razvoj
Franc, Renata	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Političko ponašanje i stavovi
Gavrilović, Darko	Institut za migracije i narodnosti	Politička povijest
Glaurdić, Josip	Uni Luxembourg	Komparativna politika
Gregorić, Pavel	Institut za filozofiju	Politička filozofija
Gvozdanović, Anja	Institut za društvena istraživanja	Politička participacija
Holy, Mirela	Institut za migracije i narodnosti	Strateško komuniciranje
John, Romana	Sveučilište u Dubrovniku	Strateško komuniciranje
Jurić, Hrvoje	Odsjek za filozofiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Politička filozofija
Jurlina Alibegović, Dubravka	Ekonomski institut	Regionalni razvoj
Krolo, Krešimir	Odsjek za sociologiju, Sveučilište u Zadru	Sociologija
Kukec, Marko	Helmut-Schmitt-Universität Hamburg	Komparativna politika
Kuti, Simona	Institut za migracije i narodnosti	Javne politike
Landripet, Ivan	Odsjek za sociologiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Istraživačke metode
Lucić, Danijela	Odsjek za sociologiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Međunarodni odnosi
Mačkić, Velibor	Ekonomski fakultet, Zagreb	Politička ekonomija
Maldini, Pero	Sveučilište u Dubrovniku	Komparativna politika
Marcelić, Sven	Odsjek za sociologiju, Sveučilište u Zadru	Sociologija
Matković, Teo	Institut za društvena istraživanja	Javne politike
Milas, Goran	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Istraživačke metode
Mrduljaš, Saša	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Međunarodni odnosi
Musladin, Marijana	Sveučilište u Dubrovniku	Međunarodni odnosi
Mustapić, Marko	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Komunikacijske znanosti
Nestić, Danijel	Ekonomski institut	Politička ekonomija
Nikodem, Krunoslav	Odsjek za sociologiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Sociologija
Pauković, Davor	Sveučilište u Dubrovniku	Politička povijest
Pavlaković, Vjeran	Odsjek za kulturalne studije, Filozofski fakultet, Rijeka	Politička povijest

Perić Kaselj, Marina	Institut za migracije i narodnosti	Javne politike
Petković, Nikola	Odsjek za kulturalne studije, Filozofski fakultet, Rijeka	Kulturalne studije
Petrović, Nikola	Institut za društvena istraživanja	Sociologija
Pokos, Nenad	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Politička geografija
Poljak, Željko	Universiteit Antwerpen	Komparativna politika
Poljanec Borić, Saša	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Sociologija
Prelec, Tena	Centar za napredne studije jugoistočne Europe (CAS SEE), Sveučilište u Rijeci	Međunarodni odnosi
Primorac, Jaka	Institut za razvoj i međunarodne odnose	Komunikacijske znanosti
Puđak, Jelena	Institut društvenih znanosti "Ivo Pilar"	Javne politike
Stubbs, Paul	Ekonomski institut	Politička ekonomija
Subašić, Mate	University of Liverpool	Komparativna politika
Sunajko, Goran	Odsjek za filozofiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Politička filozofija
Šelo Šabić, Senada	Institut za razvoj i međunarodne odnose	Međunarodni odnosi
Šimić Banović, Ružica	Pravni fakultet, Zagreb	Politička ekonomija
Škokić, Tea	Institut za etnografiju i folkloristiku	Kulturalne studije
Šuljok, Adrijana	Institut za društvena istraživanja	Sociologija
Tkalac Verčić, Ana	Ekonomski fakultet, Zagreb	Strateško komuniciranje
Tkalec, Marina	Ekonomski institut	Politička ekonomija
Vučković Juroš, Tanja	Odsjek za sociologiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Istraživačke metode
Zelić, Nebojša	Filozofski fakultet, Rijeka	Politička filozofija
Zrinščak, Siniša	Pravni fakultet, Zagreb	Regionalni razvoj
Žižić, Jakov	Hrvatsko katoličko sveučilište	Hrvatska politika
Župarić-Iljić, Drago	Odsjek za sociologiju, Filozofski fakultet, Zagreb	Sociologija

UPUTE ZA EVALUATORE

POZIV ZA FINANCIRANJE INSTITUCIONALNIH ISTRAŽIVAČKIH PROJEKATA financiran iz izvora 581 –
Mehanizam za oporavak

Sveučilište u Zagrebu – Fakultet političkih znanosti

Temeljni dokumenti za evaluaciju:

- 1) Poziv (točka 4 Prihvatljivost troškova, točka 5 Postupak vrednovanja i točka 9 obrasci)
- 2) Pravilnik o izboru i vrednovanju institucionalnih istraživačkih projekata

Kriteriji vrednovanja prijava:

Kriterij	Postotak
1. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima	35 %
2. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja	35 %
3. Izvedivost projekta	15 %
4. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji (uključujući razvoj digitalnih istraživanja)	15 %

Kriteriji koje procjenjuju evaluatori:

Kriterij	Postotak
2. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja	35 %
3. Izvedivost projekta	15 %
4. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji (uključujući razvoj digitalnih istraživanja)	15 %

Evaluacijski proces:

1-Povjerenstvo administrativno provjerava sve pristigle prijave.

2-Povjerenstvo vrednuje kvalitetu istraživačkog tima prijavljenih projekata.

3-Evaluatori procjenjuju prijave po drugim kriterijima

4-Povjerenstvo izrađuje rang listu prijava te predlaže financiranje znanstveno-istraživačkih projekata prema kriterijima zadanim u Pravilniku

Rokovi:

Rok za predaju prijava: 29/05/2025, 12.00 sati

Finalizacija administrativne provjere: 03/06/2025

Finalizacija vrednovanja znanstvene kvalitete istraživačkog tima: 05/06/2025

Početak vrednovanja za evaluatore: 06/06/2025

Rok za vrednovanje prijava: 27/06/2025

Rok za izradu rang liste prijava: 04/07/2025

Rok za prijedlog financiranja projekata: 09/07/2025

VAŽNO!

Do 06/06/2025 potpisati i poslati izjave o povjerljivost i prihvaćanja PRAVILNIKA.

Do 06/06/2025 poslati sve podatke za izradu UoD – ugovora o djelu.

Sva komunikacija i pitanja preko email adrese: institucijski.projekti@fpzg.hr ili preko mobitela: 099-4994799 (Miroslav Petrović)

Svi evaluatori pristaju prisustvovati na kratkom online uvodnom sastanku procjenitelja 05/06/2025 u 12.00 sati.

Planirano je da svaki evaluator procjeni 2-5 prijava, ovisno o ukupnom broju pristiglih prijava. Svaki evaluator prima naknadu od 150 EUR neto po prijavi.

Planirano je da ukupno tri različita evaluatora procjenjuju jednu prijavu. Finalna ocjena pojedinih prijava se izračunava kao srednja vrijednost bodova od tri evaluatora.

Finalna ocjena pojedinih projekata te rang lista projekata se temelji na zadanim uvjetima PRAVILNIKA: V. Kriteriji vrednovanja i VI. DODJELA PROJEKATNIH SREDSTAVA.

Evaluacijski obrasci:

KRITERIJI - 1. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima

Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima		
	VODITELJ	
1		
	SURADNICI	
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
TOTAL		0
SREDNJA VRIJEDNOST		0,00

BROJ PRIJAVE i NAZIV:

ČLAN POVJERENSTVA MIROSLAV PETROVIC

ČLAN POVJERENSTVA KATARINA BEDEKOVIĆ-CVRLJA

ČLAN POVJERENSTVA TONI KLIŠKIĆ

DATUM i POTPIS

KRITERIJI - 2. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja

ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA			
1.	Projekt jasno definira istraživački problem i ciljeve istraživanja	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
2.	Projekt jasno navodi razloge koje čine temu istraživanja važnom	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
3.	Projekt ima definiran i opisan istraživački dizajn	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
4.	Istraživački dizajn je usklađen s istraživačkim problemom i ciljevima istraživanja	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
5.	Projektne aktivnosti su jasno definirane i opisane za sve elemente istraživanja	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
6.	Projektne aktivnosti su povezane s ciljevima istraživanja u planu rada	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
7.	Projektne aktivnosti navedene u planu rada doprinose postizanju ciljeva istraživanja	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
UKUPAN broj bodova:		0	
KRATKO OBRAZLOŽENJE:			

BROJ PRIJAVE i NAZIV:

IME EVALUATORA:

DATUM:

POTPIS:

KRITERIJI - 3. Izvedivost projekta

IZVEDIVOST PROJEKTA			
1.	Plan rada ima definirane projektne aktivnosti usklađene s projektnim ciljevima	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
2.	Planirane aktivnosti doprinose postizanju projektnih ciljeva	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
3.	Aktivnosti navedene u planu rada su jasno definirane i opisane	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
4.	Projekt ima financijski plan usklađen s planom rada	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
5.	Financijski plan uključuje aktivnosti potrebne za postizanje ciljeva projekta	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
6.	Projektne aktivnosti imaju utvrđen proračun s jediničnim troškovima	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
7.	Troškovi po projektnim aktivnostima su planirani sukladno stvarnim troškovima	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
UKUPAN broj bodova:		0	
KRATKO OBRAZLOŽENJE:			

BROJ PRIJAVE I NAZIV: _____

IME EVALUATORA: _____

DATUM: _____

POTPIS: _____

KRITERIJI - 4. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji (uključujući razvoj digitalnih istraživanja)

DOPRINOS PROJEKTA			
1.	Projekt doprinosi ostvarenju ciljeva znanstveno-istraživačke strategije Fakulteta	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
2.	Projekt doprinosi posebnim ciljevima programskog financiranja definiranim u Katalogu ciljeva i pokazatelja programskog financiranja putem organiziranja dolaznih mobilnosti inozemnih znanstvenika radi održavanja višednevnih radionica metodološkog i teorijskog usavršavanja	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
3.	Projekt doprinosi posebnim ciljevima programskog financiranja definiranim u Katalogu ciljeva i pokazatelja programskog financiranja putem organiziranja odlazne mobilnosti asistenata i viših asistenata suradnika na projektu u trajanju od mjesec i više dana u svrhu provođenja doktorskih i poslijedoktorskih istraživanja	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
4.	Projekt doprinosi digitalnim oblicima diseminacije rezultata te primjeni digitalnih tehnologija u znanstvenim aktivnostima Fakulteta promicanjem otvorene znanosti putem objavljivanja izvornih podataka proizašlih iz istraživanja na nacionalnim i međunarodnim znanstvenim repozitorijima ili potporom otvorenog pristupa za članke proizašle s projekta objavljene u prvom kvartilu u bazama Scopus i Web of Science	1	Uopće ne zadovoljava kriteriji
		2	Zadovoljava kriteriji, no tek u manjoj mjeri
		3	Zadovoljava kriteriji, no polovično
		4	Zadovoljava kriteriji u većoj mjeri, no ne u potpunosti
		5	Zadovoljava kriteriji u potpunosti
		OCJENA EVALUATORA	
UKUPAN broj bodova:		0	
KRATKO OBRAZLOŽENJE:			

BROJ PRIJAVE i NAZIV:
IME EVALUATORA:
DATUM:
POTPIS:

Dodatne upute za bodovanje prema kriterijima:

Kriterij	Postotak
1. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima	35 %
Finalni zbroj na osnovi zadanih brojki i faktora prema radovima, citatima i H-indeks na osnovi članka 10 Pravilnika	
2. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja	35 %
3. Izvedivost projekta	15%

Ocjene evaluatora osnuju se na osobnoj i profesionalnoj procjeni evaluatora. Evaluatori djeluju potpuno neovisno, nepristrano i jednako prema svim prijavama u postupku odabira, bez ikakvih vanjskih utjecaja ili međusobne komunikacije. Evaluatori dodjeljuju vrijednosti na ljestvici od 1 do 5 prema sljedećim kategorijama:

1. Uopće ne zadovoljava kriterij
2. Zadovoljava kriterij, no tek u manjoj mjeri
3. Zadovoljava kriterij, no polovično
4. Zadovoljava kriterij u većoj mjeri, no ne u potpunosti
5. Zadovoljava kriterij u potpunosti

S obzirom da se radi ovdje zapravo radi o isključivo znanstveno-istraživačkim projektima te se ne traže dodatne, zasebne ili isključivo projektne aktivnosti (upravljanje, diseminacija), sljedeće kriterije iz perspektive bodovanja potrebno je jednako bodovati:

- KRITERIJI ZNANSTVENA KVALITETA *projektne aktivnosti su jasno definirane i opisane za sve elemente istraživanja* boduje se jednako kao KRITERIJ IZVEDIVOST *aktivnosti navedene u planu rada su jasno definirane i opisane*

Npr. ako je procjena za KRITERIJI ZNANSTVENA KVALITETA *projektne aktivnosti su jasno definirane i opisane za sve elemente istraživanja* ocjena 5, onda se automatski daje ocjena 5 za KRITERIJ IZVEDIVOST *aktivnosti navedene u planu rada su jasno definirane i opisane* (ili obrnuto). Dakle, spaja se procjena oba kriterija = oba kriterija se jednako vrednuju sa istom ocjenom.

- KRITERIJI ZNANSTVENA KVALITETA *projektne aktivnosti su povezane sa ciljevima istraživanja u planu rada* boduje se jednako kao KRITERIJ IZVEDIVOST *plan rada ima definirane projektne aktivnosti usklađene s projektnim ciljevima*
- KRITERIJI ZNANSTVENA KVALITETA *projektne aktivnosti navedene u planu rada doprinose postizanju ciljeva istraživanja* boduje se jednako kao KRITERIJ IZVEDIVOST *planirane aktivnosti doprinose postizanju projektnih ciljeva*

KRITERIJI IZVEDIVOSTI *Projekt ima financijski plan usklađen s planom rada, Financijski plan uključuje aktivnosti potrebne za postizanje ciljeva projekta te Projektne aktivnosti imaju utvrđen proračun s*

jediničnim troškovima se mogu ocijeniti istom ocjenom jer se zapravo radi o istim i/ili vrlo sličnim evaluacijskim kriterijima.

KRITERIJI IZVEDIVOSTI *troškovi po projektnim aktivnostima su planirani sukladno stvarnim troškovima: molimo fokus na procjenu da li su svi navedeni troškovi adekvatni, odnosno da li se navedeni ciljevi i navedeni opseg istraživanja mogu ostvariti sa predloženim troškovnikom. Ne traži se provjera i procjena svake navedene stavke i/ili svakog pojedinog navedenog troška.*

Evaluatori nakon ocjenjivanja (1-5) pojedinih kriterija pišu kratko obrazloženje/recenziju na razini KRITERIJI ZNANSTVENA KVALITETA i KRITERIJI IZVEDIVOSTI.

4. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji (uključujući razvoj digitalnih istraživanja)	15 %
--	------

KRITERIJI Projekt doprinosi ostvarenju ciljeva znanstveno-istraživačke strategije Fakulteta:

Relevantni faktori koje se trebaju uzeti u obzir pri procjeni:

- Projekt je u skladu sa točkom 3. Prioritetna tematska područja Strategije
- Projekt se temelji na suradnji dva ili više odsjeka (Mjera Strategije 4.1. Učinkovito upravljanje ljudskim resursima koja naglašava okrupnjivanje i suradnju)
- Projekt predviđa objavljivanje koautora s istog odsjeka (Mjera Strategije 4.1. Učinkovito upravljanje ljudskim resursima)
- Projekt predviđa objavljivanje u istaknutim međunarodnim časopisima (SCOPUS, WoS, A1) (Mjera 4.3. Povećanje međunarodne vidljivosti)

KRITERIJI Projekt doprinosi posebnim ciljevima programskog financiranja definiranim u Katalogu ciljeva i pokazatelja programskog financiranja putem organiziranja dolaznih mobilnosti inozemnih znanstvenika radi održavanja višednevnih radionica metodološkog i teorijskog usavršavanja.

Relevantni faktori koje se trebaju uzeti u obzir pri procjeni:

- Projekt uključuje jednu ili više višednevnih metodoloških i teorijskih radionica
- Predviđena radionica doprinosi postizanju ciljeva projekta

KRITERIJI Projekt doprinosi posebnim ciljevima programskog financiranja definiranim u Katalogu ciljeva i pokazatelja programskog financiranja putem organiziranja odlazne mobilnosti asistenata i viših asistenata suradnika na projektu u trajanju od mjesec i više dana u svrhu provođenja doktorskih i poslijedoktorskih istraživanja.

Kriterij se uzima u obzir ukoliko projekt kao članove ima asistente i više asistente. Relevantni faktori koje se trebaju uzeti u obzir pri procjeni:

- Projekt predviđa mobilnost u trajanju od 30 dana i više
- Predviđena mobilnost je povezana sa ciljevima istraživanja projekta

KRITERIJI Projekt doprinosi digitalnim oblicima diseminacije rezultata te primjeni digitalnih tehnologija u znanstvenim aktivnostima Fakulteta promicanjem otvorene znanosti putem objavljivanja izvornih podataka proizašlih iz istraživanja na nacionalnim i međunarodnim znanstvenim repozitorijima ili potporom otvorenog pristupa za članke proizašle s projekta objavljene u prvom kvartilu u bazama Scopus i Web of Science.

Relevantni faktori koje se trebaju uzeti u obzir pri procjeni:

- 5 bodova mogu dobiti samo prijave koji predviđaju upravljanje podacima
- Projekt predviđa objavljivanje u časopisima otvorenog pristupa
- Projekt predviđa predstavljanje rezultata istraživanja i/ili radova na međunarodnim konferencijama
- Projekt predviđa digitalne oblike diseminacije rezultata istraživanja

Evaluatori nakon ocjenjivanja (1-5) pojedinih kriterija pišu kratko obrazloženje/recenziju na razini KRITERIJA DOPRINOS.

DODATNE upute za prijavitelje:

FINANCIJSKI PLAN:

-svaka prijava treba uključiti određeni paušal (ili minimum iznos kako je navedeno u Pravilniku) za sljedeće troškove:

- Nabava računalnih programa, licenci i slično
- Izrada mrežnih stranica
- Promotivni troškovi
- Troškovi uredskog materijala

-FPZG namjerava okrupnjivati sve navedene stavke svih projekata (nabavu) na način da će jednom ili dva puta godišnje za vrijeme trajanja projekta u ime svih voditelja projekata pokrenuti postupak nabave za sve projekte putem fakultetskih službi.

-prije popunjavanja financijskog plana, ispunite radni plan. Nastavno treba prema svakoj predloženoj aktivnosti detektirati potencijalne troškove te ih navesti u financijskom planu na način da se unutar stavki financijskog plana navede aktivnosti (npr. A1) te navede potreban trošak (npr. A1 terensko istraživanje – putni troškovi) i ubaci procijenjeni trošak u godinu provedbe projekta u financijski plan.

KATALOG CILJEVA i POKAZATELJA (MZOM – programsko financiranje):

-Na razini programskih pokazatelja (dokument KATALOG CILJEVA i POKAZATELJA), ovaj POZIV uglavnom prepoznaje sljedeće ciljeve i pokazatelje unutar **CILJEVI KATALOGA: Strateški cilj 1. Podizanje znanstvene izvrsnosti (od str. 7 nadalje):**

- **Posebni cilj 1.1. Povećanje sudjelovanja javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta u kompetitivnom projektnom financiranju**

POKAZATELJI KATALOGA

Broj znanstvenih radova u SCOPUS i WoS, A1 časopisima te međunarodno recenziranim zbornicima za društvene i humanističke znanosti te umjetničko područje

- **Posebni cilj 1.3. Jačanje međunarodne znanstvene suradnje i znanstvene aktivnosti**

POKAZATELJI KATALOGA

Broj suradnji s inozemnim partnerima

Broj znanstvenika uključenih u aktivnosti znanstvene mobilnosti

- **Posebni cilj 1.7. Doprinos otvorenoj znanosti**

POKAZATELJI KATALOGA

Broj provedenih mjera i uvedenih alata za poticanje politike otvorene znanosti

-svaki projekt može predložiti svoje specifične projektne ciljeve i rezultate projekta/istraživanja i projektne pokazatelje (RADNI PLAN: pokazatelji rezultata projekta)

-svaki projekt može predložiti druge i/ili dodatne pokazatelje i doprinose KATALOGU CILJEVA i POKAZATELJA (RADNI PLAN: programski pokazatelj – sukladno Katalogu ciljeva i pokazatelja)

CILJEVI PROJEKATA:

-ne preporučuje se predložiti više od 3 do maksimalno 4 ciljeva

-ovdje se radi o znanstveno istraživačkim projektima, tako da su ciljevi i pokazatelji fokusirani na istraživanje i znanost (nije fokus na projektnim, nego na znanstveno-istraživačkim ciljevima)

(PRILOG 4 - BIBLIOMETRIJA)

Stanje: 02. 6. 2025.

Izvor: Scopus

znanstvenik	faza_karijera	radovi	citati	h_indeks	radovi_z	citati_z	h_indeks_z	Bodovi suradnik	Bodovi voditelj
								biblio_indeks	biblio_indeks_vod
Cipek, Tihomir		10	27	3	0,02	-0,42	-0,21	8,38	11,31
Jović, Dejan		14	292	8	0,64	2,33	1,55	13,52	18,25
Kos-Stanišić, Lidija		7	13	2	-0,45	-0,57	-0,56	7,42	10,01
Kurelić, Zoran		4	7	1	-0,92	-0,63	-0,92	6,53	8,82
Lalić, Dražen		3	1	1	-1,07	-0,69	-0,92	6,32	8,53
Mučalo, Marina		9	15	3	-0,14	-0,55	-0,21	8,10	10,94
Peruško, Zrinjka		26	211	9	2,51	1,49	1,90	14,90	20,11
Petak, Zdravko		9	15	2	-0,14	-0,55	-0,56	7,75	10,46
Šalaj, Berto		13	84	6	0,48	0,17	0,85	10,50	14,17
Tatalović, Siniša		4	12	1	-0,92	-0,58	-0,92	6,59	8,89
Bebić, Domagoj		11	45	3	-0,58	-0,42	-0,52	7,49	10,11
Blanuša, Nebojša		13	444	5	-0,23	2,77	0,29	11,83	15,97
Boban, Davor		9	12	2	-0,94	-0,68	-0,92	6,47	8,73
Čular, Goran		10	77	5	-0,76	-0,16	0,29	8,37	11,30
Grbeša-Zenzerović, Marijana		17	115	7	0,48	0,14	1,09	10,71	14,46
Kulenović, Enes		12	26	3	-0,40	-0,57	-0,52	7,51	10,14
Petković, Krešimir		26	52	3	2,07	-0,36	-0,52	10,20	13,77
Radin, Dagmar		22	278	10	1,37	1,45	2,29	14,10	19,04
Skoko, Božo		17	26	4	0,48	-0,57	-0,11	8,80	11,88
Špehar, Hrvoje		10	0	0	-0,76	-0,78	-1,72	5,75	7,76
Vidačak, Igor		7	18	3	-1,29	-0,63	-0,52	6,56	8,86
Zorko, Marta		9	20	3	-0,94	-0,62	-0,52	6,93	9,36
Henjak, Andrija		17	171	7	0,48	0,59	1,09	11,16	15,07
Petek, Ana		20	75	5	1,01	-0,18	0,29	10,12	13,66
Beck, Boris		10	6	2	-0,39	-0,68	-0,91	7,02	9,48
Bovan, Kosta		16	386	5	0,94	3,99	1,14	15,07	20,34
Cvijanović, Hrvoje		11	16	2	-0,17	-0,55	-0,91	7,36	9,94
Čuvalo, Antonija		10	97	5	-0,39	0,44	1,14	10,20	13,76
Đurašković, Stevo		10	29	2	-0,39	-0,39	-0,91	7,30	9,86
Grdešić, Marko		22	117	6	2,26	0,69	1,83	13,78	18,60
Havel, Boris		17	23	3	1,16	-0,47	-0,23	9,46	12,77
Jakešević, Ružica		8	29	2	-0,83	-0,39	-0,91	6,86	9,26
Jakopović, Hrvoje		11	25	3	-0,17	-0,44	-0,23	8,16	11,02
Kotarski, Kristijan		9	37	3	-0,61	-0,29	-0,23	7,87	10,62
Krajina, Zlatan		18	107	4	1,38	0,56	0,46	11,40	15,39
Kursar, Tonči		6	5	2	-1,27	-0,69	-0,91	6,12	8,27
Luša, Đana		13	32	3	0,27	-0,36	-0,23	8,69	11,73
Mikac, Robert		10	41	4	-0,39	-0,25	0,46	8,82	11,91
Nikić-Čakar, Dario		10	40	5	-0,39	-0,26	1,14	9,50	12,82
Popović, Petar		6	4	1	-1,27	-0,70	-1,60	5,43	7,33
Raos, Višeslav		16	57	4	0,94	-0,05	0,46	10,34	13,97
Ribarević, Luka		7	7	1	-1,05	-0,66	-1,60	5,68	7,67
Širinić, Daniela		10	60	4	-0,39	-0,01	0,46	9,06	12,22
Vidović, Davorka		7	32	3	-1,05	-0,36	-0,23	7,36	9,94
Vozab, Dina		20	131	6	1,82	0,86	1,83	13,51	18,24

Baričević, Vedrana	4	6	1	-0,74	-0,55	-0,72	7,00	9,45
Barić, Robert	2	1	1	-1,27	-0,65	-0,72	6,37	8,59
Borčić, Nikolina	10	10	2	0,85	-0,47	-0,16	9,22	12,45
Kekez Koštro, Anka	14	189	7	1,91	3,22	2,63	16,76	22,63
Kovačević, Petra	4	30	2	-0,74	-0,05	-0,16	8,05	10,87
Lučev, Josip	7	14	2	0,06	-0,38	-0,16	8,51	11,49
Majstorović Jedovnicki, Dunja	10	19	3	0,85	-0,28	0,40	9,97	13,46
Matan, Ana	4	18	2	-0,74	-0,30	-0,16	7,80	10,53
Munta, Mario	13	83	5	1,64	1,04	1,52	13,20	17,82
Picula, Boško	3	0	0	-1,00	-0,67	-1,28	6,05	8,17
Šinko, Marjeta	6	35	2	-0,21	0,05	-0,16	8,68	11,72
Vučković, Milica	5	6	2	-0,47	-0,55	-0,16	7,82	10,56
Vujeva, Domagoj	3	0	0	-1,00	-0,67	-1,28	6,05	8,17
Zgurić, Borna	10	45	3	0,85	0,26	0,40	10,50	14,18
Jerbić, Vedran	5	3	1	0,99	-0,24	0,12	9,86	
Kralj, Karlo	7	35	3	1,92	2,60	2,02	15,54	
Lechpammer, Stela	1	0	0	-0,87	-0,51	-0,83	6,78	
Bjelobaba, Saša	2	0	0	-0,41	-0,51	-0,83	7,25	
Eret, Lidija	2	0	0	-0,41	-0,51	-0,83	7,25	
Janković, Gordan	0	0	0	-1,34	-0,51	-0,83	6,32	
Lekaj Lubina, Borka	2	2	1	-0,41	-0,33	0,12	8,38	
McClain Brown, Cody	4	6	2	0,52	0,02	1,07	10,61	
Budimir, Ana	1	0	0	-0,71	-0,77	-1,01	6,51	
Oblak, Dejan	0	0	0	-1,02	-0,77	-1,01	6,20	
Trbojević, Filip	10	7	2	2,04	-0,07	0,81	11,78	
Vuković, Silvija	5	9	2	0,51	0,13	0,81	10,45	
Vuksan-Ćusa, Bartul	7	21	3	1,12	1,34	1,72	13,18	
Blažević, Nensi	2	3	1	-0,41	-0,47	-0,10	8,02	
Došen, Kristian	0	0	0	-1,02	-0,77	-1,01	6,20	
Jelovica, Vatroslav	4	29	2	0,20	2,14	0,81	12,16	
Tomaš, Gaj	1	0	0	-0,71	-0,77	-1,01	6,51	

faza_karijera	Stupac6	radovi	citati	h_indeks
M redovni trajni		9,90	67,70	3,60
SD redovni trajni		6,43	96,20	2,84
M redovni		14,29	97,07	4,29
SD redovni		5,65	125,11	2,49
M izvanredni		11,76	61,00	3,33
SD izvanredni		4,52	81,45	1,46
M docenti		6,79	32,57	2,29
SD docenti		3,78	48,52	1,79
M v. asistenti i v. predavači		2,88	5,75	0,88
SD v. asistenti i v. predavači		2,15	11,23	1,05
M asistenti i predavači		3,33	7,67	1,11
SD asistenti i predavači		3,27	9,96	1,10

(PRILOG 5 - EVALUACIJE)

BROJ PRIJAVE	01 CHANGE	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	KAKO MEHANIZAM ZA OPORAVAK I OTPORNOST MIJENJA HRVATSKE JAVNE POLITIKE					
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					11,51	40,30
ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		13,29	15	13,71	14,00	49,00
IZVEDIVOST PROJEKTA		13,29	15	12,43	13,57	20,36
DOPRINOS PROJEKTA		15	15	14	14,67	22,00
TOTAL PROJEKT		41,58	45	40,14	53,75	13,17

BROJ PRIJAVE	02 SMART EU	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	STRATEŠKO MAPIRANJE, ANALIZA, REFLEKSIJA I TRANSFORMACIJA EU					
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					8,04	28,12
ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		15,00	15,00	6,00	12,00	42,00
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	14,57	9,43	13,00	19,50
DOPRINOS PROJEKTA		12,00	14,00	14,00	13,33	20,00
TOTAL PROJEKT		42,00	43,57	29,43	46,37	10,96

BROJ PRIJAVE	03 POPGLOBAL	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	POPULIZAM U GLOBALU: VANJSKE POLITIKE ODABRANIH DRŽAVA GLOBALNOG SJEVERA I JUGA					
ZNAJSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					9,42	32,98
ZNAJSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		12,43	11,14	15,00	12,86	45,00
IZVEDIVOST PROJEKTA		12,43	11,14	15,00	12,86	19,29
DOPRINOS PROJEKTA		13,00	14,00	15,00	14,00	21,00
TOTAL PROJEKT		37,86	36,28	45,00	49,14	11,83

BROJ PRIJAVE	04 POLIDEH	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	POLITIČKI IDENTITETI U HRVATSKOJ					
ZNAJSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					11,20	39,19
ZNAJSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		15,00	11,57	15,00	13,86	48,50
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	13,29	15,00	14,43	21,65
DOPRINOS PROJEKTA		15,00	15,00	13,50	14,50	21,75
TOTAL PROJEKT		45,00	39,86	43,50	53,98	13,11

BROJ PRIJAVE	05 POSLIBDEM	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	Postliberalno stanje i promjena demokratske paradigme					
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					8,34	29,20
ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		15,00	15,00	11,14	13,71	48,00
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	15,00	13,71	14,57	21,86
DOPRINOS PROJEKTA		15,00	15,00	14,25	14,75	22,13
TOTAL PROJEKT		45,00	45,00	39,10	51,38	12,12

BROJ PRIJAVE	06 EPPE	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijama	TOTAL PROJEKT
NAZIV	EKONOMSKA POVIJEST I POLITIČKA EKONOMIJA - HRVATSKA OD 1918					
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					12,13	42,45
ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		15,00	12,00	10,71	12,57	44,00
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	12,86	11,14	13,00	19,50
DOPRINOS PROJEKTA		14,00	13,00	10,00	12,33	18,50
TOTAL PROJEKT		44,00	37,86	31,85	50,03	12,44

BROJ PRIJAVE	07 DIGSOLIDAR					
NAZIV	PRAKSE SOLIDARNOSTI U UVJETIMA NESIGURNOSTI: PLATFORMIZACIJA I DIGITALNI RAD	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					12,05	42,18
ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		12,43	15,00	14,14	13,86	48,50
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	15,00	15,00	15,00	22,50
DOPRINOS PROJEKTA		15,00	15,00	15,00	15,00	22,50
TOTAL PROJEKT		42,43	45,00	44,14	55,91	13,57

BROJ PRIJAVE	08 POLIPOP					
NAZIV	POPULIZAM, POPKULTURA I POLITIČKA KOMUNIKACIJA U DOBA INFORMACIJSKOG NEREDA	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					9,44	33,04
ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		15,00	15,00	15,00	15,00	52,50
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	15,00	15,00	15,00	22,50
DOPRINOS PROJEKTA		15,00	15,00	15,00	15,00	22,50
TOTAL PROJEKT		45,00	45,00	45,00	54,44	13,05

BROJ PRIJAVE	09 KOKUJE	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	KOALICIJSKE VLADE I KOALICIJSKO UPRAVLJANJE U JUOISTOČNOJ EUROPI					
ZNAJSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					9,62	33,68
ZNAJSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		15,00	12,86	14,57	14,14	49,50
IZVEDIVOST PROJEKTA		14,14	13,71	12,86	13,57	20,36
DOPRINOS PROJEKTA		15,00	13,00	14,00	14,00	21,00
TOTAL PROJEKT		44,14	39,57	41,43	51,34	12,45

BROJ PRIJAVE	10 JP2N EMS	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
NAZIV	JAVNE POLITIKE I POLITIČKO NATJECANJE - ENERGETSKA TRANZICIJA, MIGRACIJE I DOSTUPNO STANOVANJE					
ZNAJSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					13,47	47,16
ZNAJSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		14,14	15,00	13,71	14,28	49,99
IZVEDIVOST PROJEKTA		14,14	15,00	13,29	14,14	21,22
DOPRINOS PROJEKTA		14,25	14,25	14,25	14,25	21,38
TOTAL PROJEKT		42,53	44,25	41,25	56,15	13,97

BROJ PRIJAVE	11 MIND					
NAZIV	NOVA PRAVILA INFORMIRANJA: MEDIJSKE NAVIKE MLADIH U DOBA DIGITALNE FRAGMENTACIJE	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
ZNAJSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					8,67	30,33
ZNAJSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		14,14	12,86	15,00	14,00	49,00
IZVEDIVOST PROJEKTA		15,00	14,14	14,14	14,43	21,64
DOPRINOS PROJEKTA		15,00	15,00	13,50	14,50	21,75
TOTAL PROJEKT		44,14	42,00	42,64	51,59	12,27

BROJ PRIJAVE	12 POD RUKOM					
NAZIV	POLITIKA, DRUŠTVO I KOMUNIKACIJA U JUGOISTOČNOJ EUROPI	EV 1	EV 2	EV 3	TOTAL BODOVI po kriterijima	TOTAL PROJEKT
ZNAJSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA					11,64	40,73
ZNAJSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOSTI ISTRAŽIVANJA		12,43	15,00	15,00	14,14	49,50
IZVEDIVOST PROJEKTA		12,43	15,00	15,00	14,14	21,22
DOPRINOS PROJEKTA		13,00	14,00	13,00	13,33	20,00
TOTAL PROJEKT		37,86	44,00	43,00	53,26	13,15

(PRILOG 6 – IZRAČUN DODJELE SREDSTAVA po projektu)

[illegible]